

~๑~

ชื่อหนังสือ  
ผลงานวิจัย  
นานาชาติ

แนวปฏิบัติการตีพิมพ์เผยแพร่  
ในวารสารวิชาการระดับชาติและ

พิมพ์ครั้งที่ ๑

มกราคม ๒๕๕๘

จัดพิมพ์โดย  
ชนนี ราชบุรี  
ราชบุรี

วิทยาลัยพยาบาลบรมราช  
ถนนคทธาร อำเภอมือง จังหวัด

อำนวยการผลิต

ดร.เพลินตา พรหมบัวศรี

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรม  
ราชชนนี ราชบุรี

คณะผู้เขียน  
ประกายเพชร

นางสาวขวัญใจ เพทาย  
และชุมชนนักปฏิบัติ

~๒~

จัดรูปเล่มและพิสูจน์อักษร ดร.เยาวลักษณ์ มีบุญมาก

## บทนำ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลระดับอุดมศึกษาที่มีหน้าที่ในการผลิตและพัฒนาบุคลากรสาธารณสุขและศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนำความรู้ที่ได้จากการทำวิจัยมาเผยแพร่สู่สาธารณชนเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่างๆ

~๓~

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี มีบุคลากรที่ผลิตผลงานวิจัยและนำผลงานวิจัยตีพิมพ์ลงในวารสารวิชาการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความเชี่ยวชาญในตัวบุคคลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี เห็นความสำคัญของความรู้ดังกล่าว จึงได้จัดให้มีการจัดการความรู้ โดยให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตลอดจนแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญภายนอก จนเกิดเป็นแนวปฏิบัติ ซึ่งได้เก็บความรู้ไว้เป็นระบบและได้เรียบเรียงไว้ในคู่มือเล่มนี้ คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่าความรู้นี้จะช่วยให้ผู้ที่สนใจนำไปใช้ประโยชน์ได้

คณะกรรมการการจัดการ

ความรู้

มกราคม ๒๕๕๘

### **ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of practice)**

ในการจัดการความรู้ครั้งนี้มีชุมชนนักปฏิบัติ จำนวน ๑๘ คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยลงในวารสารวิชาการ ดังนี้

- ๑) ดร.เยาวลักษณ์ มีบุญมาก
- ๒) ดร.วิมลพรรณ นิธิพงศ์
- ๓) ดร.นงนุช วงศ์สว่าง
- ๔) ดร.วรเดช ช้างแก้ว
- ๕) อ.กาญจนา เลิศถาวรธรรม
- ๖) อ.จิริยา อินทนา
- ๗) อ.วิรดา อรรถเมธากุล
- ๘) อ.วรรณิ ศรีวิสัย
- ๙) อ.วิศรา ม่วงช่วง

~๕~

- ๑๐) อ.รัตนา นิลเลื่อม
- ๑๑) อ.อรพิน สว่างวัฒนเศรษฐ์
- ๑๒) ดร.พิชญายวีร์ สิ้นสวัสดิ์
- ๑๓) อ.ขวัญใจ เพทายประกายเพชร
- ๑๔) ดร.ปวีณภัทร นิธิตันติวัฒน์
- ๑๕) ดร.กมลพร แพทย์ชีพ
- ๑๖) ดร.วิราวรรณ คลัสยหิรัญ
- ๑๗) ดร.บำเพ็ญ พงศ์เพชรดิถ
- ๑๘) อ.ชิตสุภางค์ ทิพย์เที่ยงแท้

ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกที่ร่วมแลกเปลี่ยนความรู้ คือ ผศ.  
ดร.วินัย สยอวรรณ นอกจากนี้ยังมีความรู้จากการที่นัก  
ปฏิบัติบางคนได้มีโอกาสศึกษาเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ  
ได้แก่

ดร.นัฐวรรณ คำแสน รศ.ดร.โยธิน แสงดี และ ดร.ศุภาพิชญ์ โพนโบว์แมน และนำข้อมูลความรู้ที่ได้รับมาแลกเปลี่ยนกัน

### **ความรู้ที่เกิดจากการจัดการความรู้ การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและ นานาชาติ**

การตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติเป็นการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างเป็นทางการและได้รับการยอมรับมากที่สุดในวงการวิชาการ การตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารวิชาการที่มีความน่าเชื่อถือได้มาตรฐานนั้น ผู้เขียนต้องดำเนินการโดยมีแบบแผน มีขั้นตอน จึงจะสามารถตีพิมพ์ผลงานของตนได้สำเร็จ การจัดการความรู้เรื่องการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความรู้ของนักปฏิบัติของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี แสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญและแหล่งความรู้ที่มีอยู่ และจัดระเบียบความรู้จนได้แนวปฏิบัติในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติฉบับนี้ขึ้น อันจะเป็นแนวปฏิบัติของอาจารย์ของวิทยาลัยให้สามารถพัฒนา

~๑~

ให้มีผลงานด้านการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ  
ระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้นต่อไป

**ลั ก ษ ณะ ท ัว ไป ข อ ง ก า ร ตี พื ม พ์ พ ล ง า น วิ จั ย ใน  
ว ร ส า ร วิ ช า ก า ร ร ะ ด ั บ ช า ตี และ น า น า ช า ตี**

ปัจจุบันวารสารส่วนใหญ่มีเว็บไซต์เป็นของตัวเองและ  
ผู้เขียนสามารถลงทะเบียนเข้าเป็นผู้ใช้งานและทำการส่ง  
เอกสารต้นฉบับเพื่อตีพิมพ์รวมไปถึงการติดตามผลทาง  
ออนไลน์ได้เลยสำหรับผลของการพิจารณาจะเป็นไปได้ ๓  
กรณีดังนี้

~๘~

**๑) การส่งกลับมาให้แก้ไข (Revise)** มักจะมีกำหนดระยะเวลาให้ส่งกลับคืนด้วยอาจจะแนะนำให้ทำการทดลองเพิ่มให้แก้ไขต้นฉบับและ/หรือให้ตอบคำถามต่างๆ การแก้ไขอาจต้องทำ 2-3 รอบซึ่งเมื่อแก้ไขแล้ว มีโอกาสได้รับการตีพิมพ์มากกว่า ๕๐ %

**๒) การถูกปฏิเสธ (Reject)** อาจเป็นเพราะเนื้อหาไม่ตรงกับ theme ของวารสาร เช่น วารสารที่เน้นการนำเสนอเชิงปริมาณที่ใช้สถิติขั้นสูงอาจไม่รับผลงานที่วิเคราะห์โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพ นักวิจัยอาจจะนำมาแก้ไขตามที่ผู้อ่านพิจารณาผลงาน (Reviewer) แนะนำดำเนินการปรับรูปแบบแล้วส่งไปวารสารอื่นที่กำหนด theme ไปในทางเดียวกัน

**๓) การตอบรับให้ตีพิมพ์ (Accept)** เมื่อได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ทางวารสารจะจัดทำต้นฉบับที่เหมือนจริงในวารสารส่งให้นักวิจัยตรวจทานอีกครั้งเพื่อป้องกันความผิดพลาดนักวิจัยต้องรีบดำเนินการตรวจแก้ไขและส่งกลับคืนอย่างรวดเร็ว ผู้เขียนที่ดำเนินการมาถึงขั้นตอนนี้ยังคงกังวลซึ่งความละเอียดรอบคอบเพราะอาจมีข้อผิดพลาดเรื่อง ชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน สถานที่ ฯลฯ เนื่องจากการตรวจแก้ไขครั้งแรกบรรณาธิการอาจปิดบังชื่อผู้เขียน สถานที่

หรือสถาบัน เพื่อป้องกันการ bias ในการตรวจ เคยพบว่าหลังจากที่ตรวจและแก้ไขจนเป็นที่น่าพอใจ ผู้รับผิดชอบกลับลืมใส่คำที่เคยซ่อนไว้ ผลงานที่ดีพิมพ์ออกมาแล้วก็มีชื่อเรื่องที่ไม่สมบูรณ์ ต้องแก้ไขกันยุ่งยากเพราะวารสารได้พิมพ์ออกมาแล้ว

### คุณภาพของวารสาร

ปัจจุบันมีวารสารวิชาการจำนวนมาก มีวิธีการพิจารณาคุณภาพของวารสาร โดยดูที่ดัชนีอ้างอิงของวารสารแต่ละฉบับว่าอยู่ในฐานข้อมูลใด ฐานข้อมูลซึ่งเป็นที่นิยมของนักวิจัยในปัจจุบันก็คือ ฐานข้อมูลที่มีการคิดค่าดัชนีอ้างอิง (Impact Factor) หรือ Journal Impact Factor (JIF) ค่า Impact Factor คือดัชนีผลกระทบการอ้างอิงวารสารวัดจากจำนวนครั้งโดยเฉลี่ยที่บทความของวารสารวิชาการนั้นได้รับการอ้างอิงในแต่ละปีบางข้อมูลที่เป็นของคนไทยคือ ดัชนีอ้างอิง Thailand Citation Index (TCI) ซึ่งดูแลโดยศูนย์อ้างอิงดัชนีวารสารไทย ส่วนฐานข้อมูลของต่างประเทศได้แก่ดัชนีอ้างอิง SCImago ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล Scopus ของบริษัท Elsevier และต้นตำ

~๐๐~

หรับคือดัชนีอ้างอิง ISI ซึ่งเป็นของบริษัทใหญ่ผู้ให้บริการ  
ด้านข้อมูลคือ Thomson Reuters

ส่วนวารสารที่ไม่ได้มาตรฐานทางวิชาการ  
เนื่องจากมุ่งประโยชน์ทางธุรกิจมากกว่าคุณภาพนั้น อาจดู  
ได้จาก รายชื่อใน Beall's lists รองศาสตราจารย์ ดร.  
พันธุ์ปิติ เปี่ยมสง่า (๒๕๕๘) ได้อธิบายเกี่ยวกับ Beall's list  
of predatory publishers  
(<http://scholarlyoa.com/publishers>) ว่าเป็นรายชื่อ  
สำนักพิมพ์ที่มีแนวโน้มว่าไม่ได้ดำเนินการเพื่อประโยชน์  
ทางวิชาการ และอาจเป็นการหลอกลวงเพื่อหารายได้ ใน  
บางกรณีอาจพบวารสารลักษณะนี้ ที่ไม่ได้ดำเนินการโดย  
สำนักพิมพ์ ก็จะมีบัญชีรายชื่อวารสาร  
(<http://scholarlyoa.com/individual-journals>) แยก  
ต่างหากรายชื่อเหล่านี้รวบรวมโดยบรรณารักษ์ของ  
University of Colorado Denver ชื่อ Associate  
Professor Jeffrey Beall โดยได้ review วารสาร และ  
สำนักพิมพ์ จำนวนมาก และรวบรวมเป็นรายชื่อสำนักพิมพ์  
วารสาร ที่อาจจะเข้าข่ายวารสารที่ไม่ควรส่งรายงานไป  
) ตีพิมพ์ Beall ไม่ใช่คำว่าหลอกลวงเพื่อนักวิจัยจะได้ใช้

ประกอบการพิจารณาว่าควรจะตีพิมพ์หรือเป็นกองบรรณาธิการ หรือเป็นผู้ประเมิน (reviewer) ให้หรือไม่ รายชื่อเหล่านี้มีการปรับปรุงเสมอๆ โดยมีการถอนออก หรือเพิ่มเข้าไปใหม่ และเปิดโอกาสให้มีการอุทธรณ์

ข้อสังเกตง่ายๆ ของ วารสาร [predatory publishers](#) เหล่านี้ คือ

๑ เป็นวารสาร online เป็นส่วนใหญ่ อาจมีการพิมพ์เป็นเล่มบ้างทั้งBeall สนใจเฉพาะวารสารที่เป็น online แต่ไม่ได้หมายความว่า วารสารที่ตีพิมพ์เป็นเล่มจะมีคุณภาพดีกว่า(

๑ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการตีพิมพ์ ในราคาสูง

๑ มีกระบวนการพิจารณาเรื่องเพื่อตีพิมพ์ รวดเร็วทันใจ อาจมีการประเมินบทความ แบบอะลุ่มอล่วยและสั่งให้ปรับปรุงบ้างพอเป็นพิธี

๑ สำนักพิมพ์ไม่มีชื่อเสียงในวงการ

๑ อาจตั้งอยู่ในประเทศที่ไม่น่าเชื่อว่าจะมีความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขานั้นๆ กรณีนี้ไม่จำเป็นต้องเสมอไป หลายสำนักพิมพ์ตั้งอยู่ในสหรัฐอเมริกา อังกฤษ แคนาดา ยุโรปบางประเทศ(

๑ หลายวารสารตั้งชื่อคล้ายคลึงกับวารสารมีชื่อเสียง เช่นเติม s ไปท้ายชื่อวารสารเดิม

๑ ใช้ภาษาไม่ถูกต้องมากมาย (มีคำผิด/ผิดไวยากรณ์)  
พบทั้งในwebsite และเรื่องที่ ตีพิมพ์ ฯลฯ

เนื่องจากการดำเนินการของ Beall ก็มีหลักการที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือได้ จึงทำให้ Beall's list ได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการทั่วโลก อย่างไรก็ตาม Beall's list ไม่ได้บอกว่าวารสารเหล่านั้นไม่มีคุณภาพ ซึ่งอาจเป็นเพราะอาจนำไปสู่การฟ้องร้องกันตามมา จึงทำให้การนำ Beall's list มาให้นักวิจัยใช้เป็นทางเลือกในการตัดสินใจว่าจะส่งตีพิมพ์ในวารสารใดถึงจะเหมาะสม (ทั้งนี้ วารสารในโลกที่ดียังมีอีกจำนวนมาก) และองค์กรที่ให้ทุนวิจัยก็สามารถลดความเสี่ยงที่ผลงานวิจัยที่ให้ทุนไปกลายเป็นงานที่ไม่มีใครยอมรับ โดยไม่สนับสนุนทุนวิจัยให้แก่นักวิจัยที่นิยมตีพิมพ์ใน Beall's list แม้จะเป็นการยากที่จะห้ามไม่ให้ตีพิมพ์ในวารสารเหล่านี้ แต่ถ้าผู้เขียนเลือกจะตีพิมพ์ในวารสารเหล่านี้ ก็อาจพบปัญหาดังนี้

- ผลไม่เป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา ทำให้เอาไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ ซึ่งหมายรวมถึง
- การขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ
- การพิจารณาทุนวิจัย

- การพิจารณารางวัล
- การสมัครเข้ารับตำแหน่งในบางกรณี
- ขาดโอกาสในการปรับปรุงตนเอง
- อาจตกเป็นเครื่องมือของมิชชันนารีที่หาโอกาสจากการต้องการตีพิมพ์ของนักวิจัยหลายมหาวิทยาลัย กำหนดให้นิสิต/นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เพื่อยกมาตรฐานการวิจัยของสถาบัน และของประเทศ การตีพิมพ์ในวารสารที่ไม่มีคุณภาพนี้ จึงเป็นอันตรายต่อระบบการศึกษาวิจัยของประเทศไทย

## เทคนิคการตีพิมพ์เผยแพร่

### ๑. การมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้คำแนะนำพิจารณา กลั่นกรองงานวิจัยที่จะตีพิมพ์

การพิจารณากลั่นกรองบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิ หรือนักวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องหรือที่เรียกว่า Peer review ก่อนที่บทความจะได้รับการตอบรับลงพิมพ์ในวารสารวิชาการต่างๆ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถในสาขานั้นๆ ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการการเผยแพร่ผลงานวิชาการ และถือว่ามี

ความสำคัญต่อวงการวิชาการเป็นอย่างยิ่ง จนถึงขนาดว่ามีนักวิชาการบางท่าน เช่น Sir Peter Lachmann ผู้อำนวยการ Academy Medical Sciences ได้กล่าวว่า “กระบวนการกลั่นกรองมีความสำคัญต่อวงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ เหนือระบบประชาธิปไตยมีความสำคัญต่อการเมืองการปกครอง” Mulligan, A., (๒๐๐๕:๑๕๓)

ดังนั้น ผู้กลั่นกรองหรือผู้พิจารณา Referee) จึงมีบทบาทสำคัญมากในการรักษาคุณภาพ และมาตรฐานของบทความวิชาการ ด้วยเหตุนี้ บรรณาธิการของแต่ละวารสารจึงคัดเลือกผู้ที่เขาเชื่อว่าเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ มาเป็นผู้กลั่นกรองบทความ โดยทั่วไป ผู้กลั่นกรองฯ จะพิจารณาบทความในประเด็นต่างๆ เช่น ความเป็นเอกสารต้นฉบับ (Originality) ความเหมาะสมของวิธีดำเนินการวิจัย (Research Methodology) ความชัดเจนของการนำเสนอผลที่ได้รับ (Clearness and Completeness) และบทสรุปที่สอดคล้องกัน (Coherent Conclusion) รวมทั้งความถูกต้องของเอกสารอ้างอิง (Citations) ซึ่งส่วนใหญ่ผู้เขียนบทความจะไม่ทราบว่าใครคือผู้กลั่นกรองบทความของตน ซึ่งเราเรียกกระบวนการนี้เป็นภาษาอังกฤษว่า blind

review และหากทั้งผู้เขียนบทความและผู้กลั่นกรองบทความไม่ทราบว่าใครเป็นใคร เราเรียกกระบวนการนี้เป็นภาษาอังกฤษว่า Double Blind Review[Peer review policy on Fish & Shellfish Immunology, ๒๐๐๖:๑๖๙]

## ๒. การเข้าร่วมเครือข่ายกับหน่วยงานที่มีวารสารที่จะต้องการตีพิมพ์เผยแพร่

“ เครือข่าย ” หมายถึง รูปแบบของการประสานงานกลุ่มของคนหรือองค์กรที่สมัครใจแลกเปลี่ยนข่าวสารข้อมูลระหว่างกัน หรือทำกิจกรรมร่วมกัน ช่วยเหลือกัน โดยการติดต่ออาจทำได้ทั้งที่ผ่านศูนย์กลาง แม่ข่ายหรือแกนนำ หรืออาจจะไม่มีแม่ข่ายหรือแกนนำแต่จะทำการติดต่อโดยตรงระหว่างกลุ่ม ซึ่งจะมีการจัดรูปแบบหรือจัดระเบียบโครงสร้างที่คนหรือองค์กรสมาชิกยังคงมีความเป็นอิสระ โดยที่อาจมีรูปแบบการรวมตัวแบบหลวมๆ เฉพาะกิจ ตามความจำเป็น หรือเป็น โครงสร้างที่มีความสัมพันธ์ชัดเจน ความหมายของเครือข่าย, 2557 : ออนไลน์

๓. คีกรษารายชื่อวารสารวิชาการที่ไดัรับการยอมรับจาก  
ฐานข้อมูล ICT ของ สกอ.

๑. วารสารวิชาการระดับชาติ

กรณี ที่ ต้ อง ก าร นำ บ ท ค วาม ดี พื ม พ์ ใน  
วารสารวิชาการระดับชาติในชื่อดี สามารถทำได้ดังนี้

๑.๑ การตรวจสอบรายชื่อวารสารวิชาการ  
ระดับชาติใน

ฐานข้อมูล TCI สามารถค้นหาได้ตามที่อยู่นี้

[http://www.kmutt.ac.th/jif/public\\_html/search.html](http://www.kmutt.ac.th/jif/public_html/search.html)

รายชื่อวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพจาก TCI  
(กลุ่มที่ ๑) วารสารกลุ่มนี้เป็นวารสารที่ผ่านการรับรอง  
คุณภาพของ TCI (จนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒) และอยู่ใน  
ฐานข้อมูล TCI และจะถูกพิจารณาคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล  
ASEAN Citation Index (ACI) ต่อไป

1.1 การตรวจสอบค่า ImpactFactor  
สามารถตรวจสอบได้ตามที่อยู่เว็บไซต์  
[http://www.kmutt.ac.th/jif/Impact/impact\\_h.php](http://www.kmutt.ac.th/jif/Impact/impact_h.php) ก าร

ตรวจสอบ Ranking วารสารตามสาขาที่หน้าแรกของ TCI  
คลิก ที่ Thai-Journal Impact Factors

## ๒. วารสารวิชาการระดับนานาชาติ

๒.๑การตรวจสอบรายชื่อวารสารวิชาการระดับ .  
นานาชาติ

๒.๑.๑ การตรวจสอบชื่อวารสารวิชาการ  
)Journal) สายสังคมศาสตร์ )Social Science) จาก  
ฐานข้อมูล SJR SCImago Journal & Country Rank

๒.๑.๒การตรวจสอบวารสารวิชาการสาย  
วิทยาศาสตร์ในฐานข้อมูล SCOPUS

## ๔. การเลือกแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่

เมื่อตรวจสอบรายชื่อ และค่า ImpactFactor ของ  
วารสารแล้ว ในการเลือกวารสารเพื่อตีพิมพ์ มีวิธีการเลือก  
วารสารที่ต้องการตีพิมพ์เผยแพร่ ดังนี้

๑.เลือกวารสารในสาขาที่ตรงกับสาขาที่ดำเนินงานวิจัยหรือตรงกับที่เขียนไว้ เป็นการตรวจสอบว่าวารสาร  
นั้นต้องการบทความด้านใดบ้าง ซึ่งมักเขียนอธิบายไว้ว่า  
วารสารนั้นๆ สนใจในหัวข้อใดบ้าง หากเลือกวารสารที่ไม่ตรง

กับงานของเราอาจไม่เหมาะสมในการส่งหรือไม่ได้รับการตอบรับตีพิมพ์

๒. หลังเลือกวารสารได้แล้ว ให้ดาวน์โหลดบทความที่มีความใกล้เคียงกับของตนเองมาอ่าน เพื่อเป็นแนวทางเปรียบเทียบงานของผู้อื่นว่าที่เขาได้รับตีพิมพ์มีคุณภาพใกล้เคียงกับงานของเราหรือไม่ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผลงานที่ได้รับตีพิมพ์ต้องเขียนอย่างไร อาจเปรียบเทียบทั้งเนื้อหา รูป กราฟ ตารางของผลงานวิจัย ถ้าอ่านแล้วพบว่าบทความวิจัยของตนเองมีผลวิจัยที่เทียบเคียงหรือดีกว่า อาจถือได้ว่าเมื่อส่งไปแล้วจะได้รับพิจารณาแน่นอน

## ๕ .การเขียน Manuscript

ก่อนส่งบทความวิจัยให้ตรวจสอบรายละเอียดของวารสารนั้นก่อน โดยเฉพาะรูปแบบการเขียนและวิธีการส่งบทความดังต่อไปนี้

๑. การศึกษารูปแบบการเขียนการเตรียมต้นฉบับมักใช้เป็น Word (\*.doc) โดยเขียนในแบบแถวเดี่ยวเว้นสองบรรทัด ตัวอักษรตามวารสารกำหนด เช่น ใช้ฟอนท์ (Fonts) อะไรขนาดเท่าใด )Pointตั้งค่าขอบกระดาษ( ละมองข้ามไม่ได้เนื่องจากหากอย่างไรเป็นสิ่งสำคัญแ

รูปแบบการเขียนไม่ถูกต้องแล้วอาจไม่ได้รับการพิจารณาหรือวารสารนั้นอาจส่งกลับมาให้แก้ไขก่อนและให้ส่งไปใหม่อย่างไรก็ตาม ขอให้ตรวจสอบรูปแบบการเขียนจากรายละเอียดของวารสารหัวข้อ“Guide for authors”

๒ . การศึกษาวิธีการเขียนเอกสารอ้างอิง (References) ถือว่าเป็นหัวข้อสำคัญเช่นกันเนื่องจากแต่ละ

วารสารอาจมีการใช้เอกสารอ้างอิงด้วยระบบที่แตกต่างกัน

๓. การศึกษาว่าบทคัดย่อให้เขียนได้ทั้งหมดกี่คำ

๔. การศึกษาว่าหัวข้อที่สำคัญในวารสารนั้นว่ามีอะไรบ้างอาจประกอบด้วย

๔.๑ Abstract การเขียนบทคัดย่อต้องสั้นและกระชับ

๔.๒ Introduction การเขียนบทนำ อาจจะนำมาจากภูมิหลังที่มาของปัญหา ความสำคัญและเหตุผล/ )Background/Significance and Rationale) ของการทำวิจัย

๔.๓ Materials and Methods การเขียนวัสดุอุปกรณ์และวิธีการ

๔.๔ Results and Discussions การเขียนผลการวิจัย/ทดลองซึ่งอธิบายผลจากภาพ ไดอะแกรม ตารางกราฟฯลฯที่จัดเรียงเนื้อหาไว้ตามลำดับและการอภิปรายผล

๔.๕ Conclusions การสรุปผลการวิจัย

๔.๖ Acknowledgments กิตติกรรมประกาศ

๔.๗ References การเขียนเอกสารอ้างอิงตามรูปแบบที่วารสารกำหนด

๕. การศึกษาว่าวารสารนั้นให้ส่งบทความแบบไหน เช่นส่งข้อมูลเป็นไฟล์ทั้งหมดผ่านอีเมลล์หรือส่งบทความในรูปแบบระบบออนไลน์ (Submit Online)

## **แนวปฏิบัติการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสาร ระดับชาติและนานาชาติ**

๑. เลือกงานวิจัยที่ต้องการตีพิมพ์
๒. เลือกประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการตีพิมพ์ไว้ 1-2 ประเด็น ไม่จำเป็นต้องตีพิมพ์ทั้งเรื่องของงานวิจัย
  - ๒.๑ แบ่งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
  - ๒.๒ แบ่งเนื้อหา เช่น ทางคลินิก ทางจิตวิทยา
๓. ตั้งคำถามการวิจัยประเด็นที่จะตีพิมพ์ไว้หลายประเด็น แล้วดูว่าประเด็นใดควรนำมาเขียน ควรเป็นประเด็นที่น่าสนใจ ให้คำตอบกับสังคม/ผู้อ่าน
๔. เขียน Outline ของงาน
๕. เลือกวารสารที่ควรตีพิมพ์ผลงานวิจัย
  - ๕.๑ ควรเป็นวารสารที่มีวัตถุประสงค์/theme ของเนื้อหา ตรงกับประเด็นที่เตรียมจะตีพิมพ์ เช่น งานวิจัยทางการแพทย์ที่ทำไว้ อาจต้อง

เลือกเขียนในทางตรงกับจุดเน้นของวารสาร  
เช่น เน้นทางการศึกษา คลินิก สถิติ สังคม  
วัฒนธรรม EBP ศาสนา เป็นต้น

๕.๒ วารสารที่มีความถี่ของจำนวนฉบับต่อปี  
มากกว่า เช่น ๓-๔ ฉบับ/ปี จะมีช่วงให้  
submission บ่อยกว่า วารสารที่ออก ๑-๒  
ฉบับ/ปี

๕.๓วารสารที่เป็นวารสารของเอเชีย เช่น  
เกาหลี ญี่ปุ่น จีน สิงคโปร์ มักจะต้องแข่งขันกับ  
นักวิจัยทั่วโลกน้อยกว่าการพยายามตีพิมพ์ใน  
วารสารของอเมริกา ยุโรป

๖. เลือกวารสารที่เป็นที่ยอมรับ อาจพิจารณา เลือกจาก  
ฐาน TCI หรือSJR(SCImago)

๗.ศึกษารายละเอียด เงื่อนไขการตีพิมพ์ เช่น  
กำหนดการตีพิมพ์ จำนวนฉบับที่ออกใน ๑ ปี ช่วง  
ระยะเวลาที่จะเตรียมต้นฉบับ การมีpeer review

๘. จัดทำต้นฉบับ อาจทำเป็นกลุ่มที่มีการแลกเปลี่ยนกัน  
เป็นผู้อ่านร่างบทความ

- กำหนดชื่อเรื่องที่น่าสนใจ ดึงดูดใจให้อ่านอาจ  
ต้องเปลี่ยนชื่อเรื่องที่มีความเฉพาะเจาะจง โดด

เด่น เช่น เพิ่มชื่อชนเผ่า คนกลุ่มน้อย  
วัฒนธรรมไทย วิถีพุทธ มาใช้แทนชื่อเรื่องที  
กว้างๆ เช่น ประเทศไทย

- ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องใหม่ให้  
สอดคล้องกับประเด็นการตีพิมพ์และทันสมัย
- เขียนทุกหัวข้อตามที่วารสารกำหนดไว้
- อาจแบ่งโดยคร่าวๆ หากนับเป็นหน้าการตีพิมพ์  
ดังนี้ จาก ๑๒-๑๕ หน้า แบ่งเป็น
  - บทคัดย่อ ๑ หน้า
  - ความสำคัญของปัญหา ๑ หน้า
  - วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ๑/๒ หน้า
  - แนวคิดที่ใช้ในการวิจัย ๑/๒ หน้า
  - แบบการวิจัยและวิธีวิจัย ๑ หน้า
  - ผลการศึกษาวิจัย ๓-๔ หน้า
  - อภิปรายผล ๒-๓ หน้า
  - สรุปผลการศึกษา ข้อจำกัด ข้อเสนอแนะ  
๑ หน้า
  - ประเด็นจริยธรรม/การรับรองด้าน  
จริยธรรม การได้รับทุนสนับสนุน การ  
ขอขอบคุณผู้สนับสนุน ๑/๒ หน้า
  - เอกสารอ้างอิง ๑ หน้า
  - งานภาษาไทยมักกำหนดเป็นหน้า ส่วน  
ภาษาอังกฤษกำหนดจำนวนคำ เช่น

๒,๕๐๐, ๓,๐๐๐ หรือ ๓,๕๐๐ words ก็  
ลองเขียนให้มีสัดส่วนประมาณนี้ก่อนโดย  
ยึดจำนวนคำที่กำหนดไว้

- พิจารณาการวิเคราะห์ข้อมูล อาจต้องปรับสถิติ  
ให้สอดคล้องกับเรื่องที่จะตีพิมพ์ (โดยใช้ข้อมูล)  
เดิม) สถิติอาจมีความยาก/ขั้นสูงมากขึ้น ถ้าใช้  
SPSS ต้องระบุ version ของ program ด้วย
- นำเสนอผลการวิจัยให้น่าสนใจ ไม่จำเป็นต้อง  
ใช้เพียงตารางอย่างเดียว อาจเลือก blot point  
หรืออื่นๆในการนำเสนอ ผลวิจัยเชิงคุณภาพ  
อาจต้องปรับ coding ให้น่าสนใจมากขึ้น (หาก  
จำเป็น)
- อภิปรายผลใหม่ให้สอดคล้องกับเรื่องที่ตีพิมพ์
- ทำ citation และ referencing ใหม่ และทำตาม  
รูปแบบที่วารสารกำหนด เป็น APA หรือ  
Vancouver ควรใช้ EndNote program การ  
อ้างอิงใน word program หรือ Reference  
manager
- เขียนตามรูปแบบที่วารสารระบุไว้

- เขียนภาษาไทย/อังกฤษ ให้ถูกต้อง ไม่เขียนวนไปวนมา พุดแล้วพุดอีก ต้องเขียนให้มีประโยคหลัก/topic หากไม่เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ ต้องหาผู้ตรวจทานด้านภาษาก่อน การเขียนภาษาอังกฤษหาก poor English จะถูกตัดทิ้งก่อนเลย เขาไม่ตรวจภาษาให้ เป็นความรับผิดชอบของผู้นิพนธ์ที่ต้องเตรียมให้ดี
- ๙. ให้ผู้อื่นที่ไม่ใช่ทีมวิจัยเดียวกันอ่านว่าเข้าใจหรือไม่ งานมีความน่าสนใจหรือไม่ อ่านแล้วมีข้อสงสัยอะไรบ้างไหม
- ๑๐. ปรับแก้ ภาษา เนื้อหา ให้ถูกต้อง
- ๑๑. ทำการ submission กรอกรายละเอียดให้ถูกต้อง ครบถ้วน รายละเอียดบางอย่างไม่ปรากฏในหน้าวารสารที่ตีพิมพ์แต่ต้องระบุในขั้นตอนการสมัคร เช่น เลขที่ได้รับการรับรองด้านจริยธรรม การรับรอง) โดยคณะกรรมการวิจัยของสถาบันไม่ใช่การรับรองระบுவางานที่ส่งนี้เป็นทั้งหมดหรือส่วน (ทางจริยธรรมหนึ่งของรายงานวิจัยที่ศึกษา ถ้าเป็นส่วนหนึ่งนักวิจัยแบ่งมาตีพิมพ์อย่างไร ส่วนอื่นได้ตีพิมพ์หรือไม่ ตีพิมพ์ไว้ที่ใด มักจะขอให้ส่งให้ดูด้วย ชื่อของงานวิจัยที่ศึกษาไว้คืออะไร ชื่อนักวิจัยให้ระบุว่าใคร

ทำอะไรในการวิจัย เช่น Somchai เก็บข้อมูล  
Sombat วิเคราะห์ และอภิปรายผล ฯลฯ

๑๒. เมื่อ submission สำเร็จ จะได้รับ password  
สำหรับเข้าดู ติดตาม ผลตามขั้นตอนต่อไป และรอรับ  
ผลการพิจารณาจากสำนักพิมพ์ว่าให้ปรับแก้อะไร ก็  
ปรับแก้ตามนั้น

๑๓. ในการปรับแก้ต้องระบุงการแก้ไข/ไม่แก้ไข ทุก  
ประเด็นที่ได้รับข้อเสนอมา

๑๔. รอผล อาจต้องแก้หลายครั้ง ก็ให้แก้ไขตาม  
ข้อเสนอแนะ จะได้ตีพิมพ์ในที่สุด

๑๕. พบเพื่อนนักปฏิบัติ การแลกเปลี่ยนความรู้  
ระหว่างชุมชนนักปฏิบัติจะมีประโยชน์มากในแง่การ  
แนะนำ ช่วยเหลือ และสนับสนุนด้านกำลังใจ

๑๖. อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ จบการศึกษาระดับ)

ควรสมัครเป็น (ปริญาเอกeditor ของวารสารต่างๆ  
เพื่อให้มีความรู้ความชำนาญมากขึ้นในการที่จะเขียน  
บทความวิจัยให้ได้รับการยอมรับตีพิมพ์

๑๗. ควรเขียนงานบทความนี้ในเวลาที่มีสมาธิ ไม่มี  
ใครรบกวน จึงต้องใช้เวลาส่วนตัวที่บ้าน/ที่ทำงาน

หลังจากเลิกงานแล้ว หรือหยุดงาน (leave) ไปเขียนงาน

๑๘. การใช้ช่องทางด่วน (fast tract) เป็นอีกทางเลือกหนึ่งที่จะทำให้ได้ตีพิมพ์เร็วขึ้น ซึ่งมีค่าใช้จ่ายตามที่วารสารจะเรียกเก็บ

## บทสรุป

ในการผลิตผลงานวิจัยให้ออกมาดีนั้นจะต้องประกอบไปด้วยการทำงานร่วมกันเป็นทีมที่ดีมีนักวิจัยที่มีฝีมือในทีม ซึ่งจะต้องมีความละเอียดรอบคอบมุ่งมั่นทุ่มเทและรักงานวิจัยอย่างแท้จริงการตีพิมพ์ถึงแม้จะเขียนยากมีปัญหายุบสรรคและใช้เวลานานในการผลิตแต่ถ้านักวิจัยทุ่มเททั้งกำลังกายและกำลังใจในการเขียนมีเทคนิคที่ดีประกอบกับการมีทุนในการสนับสนุนเต็มที่ก็จะได้ผลงานที่ดีมีคุณภาพและทรงคุณค่าเพื่อเป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและหน่วยงานอีกทั้งยังเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวางแก่ผู้ที่สนใจต่อไปซึ่งความรู้แนวทางปฏิบัติในคู่มือเล่มนี้จะช่วยให้นักวิจัยทั้งหลายทำงานตีพิมพ์ด้วยความสุขและประสบผลสำเร็จได้ในที่สุด

~106~

~๓๐~